

# **PUBLICATION**

**N°4**

**« Poder y arrebató en *Fuenteovejuna* de Lope de Vega », in *Revue scientifique des Masters Intégration Régionale et Développement (MIRD)*, (UAC/Bénin),  
Volume 8, numéro 12, Novembre 2017  
pp. 142-153.**



FACULTE DES LETTRES, ARTS ET SCIENCES HUMAINES  
**Masters Intégration Régionale et Développement  
(MIRD)**



**Revue scientifique des Masters Intégration  
Régionale et Développement (MIRD)**

VOLUME 8  
NUMERO 12  
Novembre 2017

MIRD

B.P. : 677 Abomey-calavi, Tél (229) : 21 36 00 74 (République du Bénin)

---

Master Intégration Régionale et Développement (MIRD)

---

Revue scientifique semestrielle éditée par

**MIRD**

**Directeur de Publication**

Pr. Christophe S. HOUSSOU (Bioclimatologie)

**Rédacteur en Chef**

Dr. VISSIN Expédit Wilfrid

**Conseillers Scientifiques**

Dr Crépin ZEVOUNOU (Hydrodynamique)

Dr Jean Cossi HOUNDAGBA (Biogéographie)

**Comité de Rédaction**

Dr. VISSIN Expédit Wilfrid (Hydroclimatologie), Dr Omer THOMAS (Cartographie) ; Pr Oumorou MADJIDOU ; Pr Dominique BADA (linguistique)  
Mr Isidore OGAN (Transport maritime) ; Dr Eustache BOKONON-GANTA (Climatologie)

**Secrétariat de Rédaction**

Dr VISSIN Expédit Wilfrid (hydroclimatologie), ATCHADE Gervais (Hydroclimatologie)  
DOUGNON D. Luc. SOHOUNOU Marc

**Comité scientifique**

Pr Cossi Norbert AWANNOU (Physique Optique) ; Pr Antoine BALLY (Genève) (Sciences de la Terre)  
Pr Brice SINSIN (Ecologie végétale et animale) ; Pr César AKPO (Santé)  
Pr Ascension BOGNIAHO (Littératures nationales et étrangères) ; Pr Télésphore BROU (France)  
(Bioclimatologie) ; Dr Sylvain NDJENDOLE (Centrafrique) (Agroclimatologie)  
Pr Oumorou MADJIDOU ; Pr Albert NOUHOUAYI (Philosophie) Pr Luc O. SINTONDI ;  
Pr Cakpo HOUNKPATIN (Linguistique) ; Pr Alfred MONDJINNANGNI (Géographie)  
Pr Sébastien SOTINDJO (Histoire) , Pr Benoît N'BESSA (Géographie urbaine), Pr. Euloge OGOUWALE  
(Climatologie), Pr Christophe S. HOUSSOU (Bioclimatologie).

**Editeur : MIRD**

**ISSN : 1840 - 5835**

**Dépôt légal : N° 3694 du 13 MARS 2008**

*B.P. : 526 Cotonou,  
Tél. (229) : 21 36 00 74  
(République du Bénin)  
Portable (229) 97980285*



## Sommaire

<b>1. Organisation territoriale et risque de transmission palustre dans la commune de Tori-Bossito (sud-Bénin)</b>	
D. F. H. CODJIA, A. KISSIRA, T. AZONHE, S. C. HOUSSOU .....	5
<b>2. Compartiments de sens de la valeur d'égalité en démocratie</b>	
K. T. W. DAÏBIDJI, H. J. NADOHOU, B. ANTONIO .....	15
<b>3. Cartographie des zones inondables dans les communes d'Abomey-Calavi, Sème-Podji et So-Ava au Bénin</b>	
M. DJAOUGA, O. AROUNA, I. TOKO IMOROU, S. ZAKARI, O. THOMAS.....	22
<b>4. Aménagement forestier au Congo : exemple de l'unité forestière de Kimongo-Louila dans le département du Niari</b>	
C. C. OKOUYA.....	34
<b>5. Qualités et pratiques de traitement à domicile des eaux de boisson dans les villes béninoises: cas de Dassa et Parakou</b>	
V. GBEDO, M. N. D. LIADY et M. P. AINA .....	49
<b>6. Accès à l'eau potable dans le quartier lissanga arrondissement 2 dolisie (République du Congo)</b>	
P. H. NDEY NGANDZO, D. NGOUMA, Clémence, DITENGO .....	60
<b>7. Incidences socio-économiques des inondations dans la Commune de Malanville</b>	
J. ASSOUNI, A. S. AFOUDA, A. KISSIRA et R. A. ACHADE .....	74
<b>8. Efficacité des modes de gestion des infrastructures hydrauliques (AEV) dans le département du Couffo au sud-ouest du Bénin</b>	
G. SEWADE SOKEGBE, J. E. G. YETONGNON T. T. ADJAKPA, KOTCHARE, G; BIAOU, S. C. HOUSSOU .....	89
<b>9. Genèse et évolution des cultures maraichères dans l'espace urbain de Natitingou.</b>	
J. K. N'Tcha NATTA .....	109
<b>10. Pouvoir décisionnel de la femme dans un contexte de développement local en Afrique: cas du plateau adja au Bénin</b>	
B. DENON, Y. A. HOUSSOU, D. C. DEGBE .....	121
<b>11. Fréquence journalière des événements pluvio-hydrologiques extrêmes dans le bassin de l'Oueme à Bonou</b>	
R. OGOUWALE .....	132

**Poder y arrebató en *Fuenteovejuna* de Lope de Vega**

C. B. MEDENOU ..... 142

## PODER Y ARREBATO EN FUENTEOVEJUNA DE LOPE DE VEGA

Cossi Basile MEDENOU

DPHCA/FLLAC/Université d'Abomey-Calavi/Bénin  
medenoubasile@gmail.com

### Resumen

La problemática de nuestro estudio sobre el poder y el arrebató en la obra dramática Fuenteovejuna de Lope de Vega, da impulso a unas hipótesis de investigación que evidencian la elección de juiciosos métodos heurísticos para su desarrollo. Eso nos ha posibilitado los resultados según los cuales, la autoridad política del topónimo Fuenteovejuna es un Comendador despótico. Su despotismo ha desencadenado arrebató en sus súbditos que, por múltiples peripecias y sacrificios, han hecho prevalecer la soberanía del poder del pueblo, matando al déspota para recobrar su libertad y su plenitud. Se desprende de este estudio una moraleja o aleccionamiento: el poder o la autoridad, cualquiera que sea, es de Dios y se manifiesta a través del pueblo, así que cuando un gobernante lo ejerce o lo gestiona a su antojo para satisfacer sus propios intereses, el pueblo se vale de los poderes a su alcance, para quitárselo en condiciones a veces poco deseables. Para escatimar esas tragedias a la humanidad, recomendamos con la mayor humildad requerida, que cada autoridad ejerza su poder como servicio a la comunidad, confiriendo la soberanía al pueblo. Además, en cualquier circunstancia del ejercicio de su poder, que consiga realizar el consenso en torno a sus importantes decisiones.

**Palabras clave:** política, poder, arrebató, despotismo, libertad

### Abstract

The problematic of the study on power and passion in the drama entitled Fuenteovejuna, has necessitated some research hypotheses which have led us to the choice of judicious heuristic methods to study it. According to the findings, the political authority of the toponym Fuenteovejuna is a Despotic Commander. His despotism has triggered passion and rage in his subjects who, through many vicissitudes and sacrifices, have succeeded in making the sovereignty of the people prevail by killing him to regain their freedom and their fulfillment. From this study emerges a teaching: power or authority, whatever it may be, is from God and is exercised by the people. As a consequence, when a governor exercises or manages it as he pleases to satisfy his own interests, the people avail themselves of the powers devolved upon them to wrest it from him in undesirable conditions. To avoid these dramatic situations, we recommend humbly, that each authority exercise its power as a service to the community, granting sovereignty to the people. In addition, in any circumstance of the exercise of power, that they should manage to have consensus around the important political decisions.

**Keywords :** politics, power, passion, despotism, freedom

### Résumé

La problématique de notre étude sur le pouvoir et la passion dans l'œuvre dramatique Fuenteovejuna, a induit des hypothèses de recherche qui nous ont conduit au choix de judicieuses méthodes heuristiques pour la mener à terme. Cela a pu produire des résultats selon lesquels, l'autorité politique du toponyme Fuenteovejuna est un Commandeur despotique. Son despotisme a déclenché passion et rage chez ses sujets qui, par maintes péripéties et sacrifices, ont réussi à faire prévaloir la souveraineté du peuple en le tuant pour recouvrer leur liberté et leur épanouissement. Il se dégage de cette étude un enseignement: le pouvoir ou l'autorité, quel qu'il soit, est de Dieu et s'exerce par le peuple. Il s'en suit donc que quand un gouvernant l'exerce ou le gère à sa guise pour satisfaire ses propres intérêts, le peuple se prévaut des pouvoirs qui lui sont dévolus pour le lui arracher dans des conditions peu souhaitables. Pour éviter à l'humanité ces drames, nous recommandons en toute humilité, que chaque autorité exerce son pouvoir comme service à la communauté, en conférant la souveraineté au peuple. En outre, dans n'importe quelle circonstance de l'exercice du son pouvoir, qu'il réussisse à réaliser le consensus autour des importantes décisions politiques.

**Mots clé :** politique, pouvoir, passion, despotisme, liberté

### Introducción

El ejercicio del poder plantea muchos problemas tanto a los gobernantes como a los ciudadanos. Basta con valorar lo que pasa al respecto en nuestro propio país y alrededor de nosotros. Nos comprometemos en este estudio para opinar sobre el temario y realizar un apoyo didáctico con la obra elegida. Con este motivo nuestro trabajo se articula en cuatro



puntos esenciales: aclaración conceptual; problemática, hipótesis, metodología y resumen de la obra; ejercicio del poder en la obra; manifestaciones del arrebató.

## 1. Aclaración conceptual

### 1.1 La política

Este concepto es polisémico. Es «ciencia, doctrina u opinión referente al gobierno y a la organización de las sociedades humanas; actividad de los que gobiernan o aspiran a gobernar los asuntos públicos; conjunto de las orientaciones o directrices que rigen la actuación de una persona o de una entidad en un asunto o en un campo determinados» (M. González, H. Hernández y al., 2006: 1537). Es también «proceso y actividad orientada ideológicamente a la toma de decisiones de un grupo para la consecución de unos objetivos» (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/del 30/10/17>).

### 1.2 El poder

El concepto de poder reviste varios sentidos. Es «capacidad o facultad para hacer algo; dominio, mando, influencia o autoridad para mandar; gobierno de un país; cada uno de los tipos de funciones en que se divide el gobierno de un Estado» Referido a una acción, el poder es «tener la capacidad, la facultad o la posibilidad de llevarla a cabo» (M. González, H. Hernández y al., 2006: 1531). El poder es también el «control que se ejerce sobre un grupo humano; posición fuerte que permite influir sobre la sociedad. Es la tenencia o posesión de algo. Es también capacidad mágica» (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/del 30/10/17>).

### 1.3 El despotismo

El despotismo es «abuso de superioridad, de poder o de fuerza en el trato con los demás. Es autoridad absoluta no limitada por la ley» (M. González, H. Hernández y al., 2006: 663). Es la «manera de gobernar del déspota. Cualquier tipo de autoridad absoluta, opresiva y tiránica que uno se arrebató y ejerce» (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/del 31/10/17>).

### 1.4 El arrebató

El arrebató es el «furor producido por la violencia de un sentimiento o de una pasión, especialmente, de la ira. En algunas religiones, es el estado en el que el alma alcanza una unión mística con Dios por medio de la contemplación» (M. González, H. Hernández y al., 2006: 174). Es también «pérdida momentánea de control sobre uno mismo» (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/del 31/10/17>).

### 1.5 La libertad

Es la «facultad natural de las personas para obrar o no obrar o para elegir la forma de hacerlo. Es la condición o situación del que no es esclavo, no está preso o no está sometido. El permiso para realizar algo. El derecho para ejercer una actividad sin intervención de la autoridad» (M. González, H. Hernández y al., 2006: 1205).

## 2. Problemática, hipótesis, metodología y resumen de la obra

### 2.1 Problemática e hipótesis

La cuestión central de nuestro estudio es de saber cuál es la importancia de la libertad en Lope de Vega hasta que su privación desencadene un arrebató mortífero. Esta cuestión



fundamental se fragmenta en otras derivadas que son: ¿cómo se manifiesta la privación de la libertad en la obra *Fuenteovejuna*? ¿Cómo se ha convertido en despotismo el ejercicio del poder en la obra de Lope? ¿Es el poder del gobernante superior al del pueblo?

La búsqueda de respuestas a estas preguntas heurísticas nos motiva a formular tres hipótesis: la libertad es capital; no hay poder sin límite; es el pueblo el que da el poder y el que se lo quita.

## 2.2 Metodología

### • El método objetivo

El método objetivo consiste en describir de manera imparcial y metódica una realidad o un fenómeno, independientemente de los intereses, gustos y prejuicios de la persona que hace la descripción. En el método objetivo, es preciso considerar el objeto de estudio como una realidad fuera del espíritu de modo autónomo e independiente. El método objetivo obliga a objetivar el tema de estudio, es decir transformarlo en realidad objetiva que se puede someter a un estudio científico. Eso requiere establecer una distancia crítica y un protocolo de análisis preciso para evitar posiblemente la intervención de la subjetividad del investigador. El método objetivo sirve particularmente en los estudios literarios de tipo temático, ejemplo de tema literario: *El amor y el arte en Proust* (S. Boutillier, A. Goguel d'Allondais. y al., 2005: 163-164).

Elegimos el método objetivo para conducir nuestro estudio porque, en el marco metodológico de nuestro trabajo, el análisis de los datos poéticos y temáticos exige que expongamos primero los contenidos de la obra elegida.

### • El método comparativo

Los criterios de comparación son la similitud, la equivalencia y la oposición. Esos diferentes criterios se utilizan en diversos niveles. La similitud y la equivalencia nos permitirán mostrar a qué niveles de la obra los comportamientos del Comendador Fernán Gómez dejan de estar en simbiosis con las aspiraciones de sus súbditos por una parte, y por otra, las discrepancias entre los mismos colaboradores del Comendador y él, para probar el nivel de su despotismo. La comparación es una etapa crucial de nuestro proceso de análisis de los datos temáticos colectados en nuestras fuentes documentales.

### • El método dialéctico

El método dialéctico es un procedimiento intelectual que considera siempre un fenómeno o pensamiento junto con su contrario para inferir una síntesis. Este método consiste primero en exponer y comparar los estudios y teorías que ya existen sobre un tema. Luego se coteja los puntos de vista similares o contradictorios y el investigador saca conclusiones, o sea, una síntesis clara y objetiva, resultado de un estudio argumentado. Así, el método dialéctico parece un arte de construir conocimientos legítimos, un arte de presentar un estudio fidedigno y no partidista, alejado de las opiniones tajantes.

Optamos por el método dialéctico en un procedimiento constructivo con los objetivos de enriquecer nuestro estudio y conferir a sus resultados un carácter riguroso y convincente. La dimensión asertiva de este método nos permitirá presentar de modo imparcial las manifestaciones del poder y del arrebato a través de la obra. Su dimensión antitética nos



ayudará a identificar los límites de las aserciones de inicio a nuestro estudio y su dimensión sintética nos facilitará resultados fidedignos y exhaustivos.

### • Las técnicas de análisis de contexto y de contenido

Los métodos objetivo, comparativo y dialéctico nos parecen fundamentales en el marco de nuestro estudio que compete a la literatura y por razones que expusimos por anterioridad en esta parte. A pesar de ser los fundamentales, esos métodos no serán los únicos de los que haremos uso. En efecto, en nuestros análisis, utilizaremos también a título subsidiario, al lado de los principales que son los métodos objetivo, comparativo y dialéctico, algunas técnicas de análisis de contexto y contenido. El análisis de contexto consistirá en situar un documento en su contexto (género, fecha, procedencia, situación histórica, condiciones de creación o de redacción, etc.). También nos permitirá precisar explícitamente el contenido del documento, definir una problemática a partir de una idea central y analizar las palabras y nociones que revisten una importancia histórica.

## 2.3 Resumen de la obra

Fernán Gómez, Comendador de la Orden de Calatrava, señor de Fuenteovejuna, tiene fama de valiente en las armas y de libertino con las mujeres. Partidario de Juana la Beltraneja en la sucesión al trono de Portugal, lucha en el bando opuesto al de los Reyes Católicos. Después de la toma de la Ciudad Real, regresa a Fuenteovejuna, villa de su encomienda que ha elegido como lugar de residencia. El pueblo le recibe con vítores. El Comendador Mayor de Calatrava comete mil desmanes en el lugar de su encomienda: maltrata a los hombres, seduce y goza de las mujeres, roba las haciendas. Hace más de un mes que persigue a Laurencia, bella lugareña, hija del alcalde, la busca para gozarla y, encontrándola sola, junto a un arroyo, pretende forzarla. Frondoso, villano, novio de Laurencia, le amenaza con una ballesta. Fernán Gómez jura vengarse del novio que sale a defender a su prometida. El Consejo de la villa, compuesto de aldeanos, ofendidos por la conducta del Comendador, le ruegan que se comporte como un señor y que no los deshonor. El Comendador se burla de ellos, ya que para él los villanos carecen de honra y de poder. Antes de marcharse de nuevo para la guerra, comete nueva crueldad: entrega a Jacinta, joven aldeana, a sus soldados para que abusen de ella y manda azotar a Mengo, rústico simple, que ha salido en defensa de la muchacha. Ausente el Comendador, el pueblo de Fuenteovejuna respira y aprovecha su ausencia para celebrar las bodas de Laurencia y Frondoso. En medio de la fiesta, surge el Comendador. Hace preso a Frondoso y lleva consigo a Laurencia. Reunido el pueblo en la sala del Consejo, discuten acalorados sobre qué es lo que deben hacer. Se proponen varias soluciones: acogerse a la protección de los Reyes Católicos, abandonar la ciudad, matar al Comendador. Sin vacilar, algunos aldeanos proponen matar al Comendador:

Regidor:	Morir, o dar la muerte a los tiranos, pues somos muchos, y ellos poca gente.
Barrildo:	¡Contra el señor las armas en las manos! (Versos 1699-1701)
Mengo:	Ir a matarle sin orden (V.1807)
Todos:	¡Traidores tiranos mueran (V.1816)

A pesar de estas llamadas a la venganza sentenciadas por algunos aldeanos, los representantes del pueblo no llegan a ponerse de acuerdo. Pero Laurencia, rotos los vestidos porque brutalmente tratada por el Comendador, llega a la sala y con palabras en las que restalla la

pasión, insulta a los hombres y los excita a la venganza. La chispa que faltaba para encender el furor popular prende en todos los ánimos. A los gritos de:

Mengo: ¡Vivan Fernando e Isabel, y mueran los traidores! (V.1866)

Esteban: ¡Fuenteovejuna, y los tiranos mueran! (V.1880)

el pueblo asalta la casa del Comendador y lo mata. Después, cumplida la venganza, el pueblo, que ha sabido liberarse del tirano por sí mismo, se pone de acuerdo para declararse colectivamente culpable del asesinato. Ante la tortura física y moral al pueblo para que confiese quién mató al Comendador, todos, (hombres y mujeres, niños y viejos), contestan : « ¡ Fuenteovejuna lo hizo ! ». Cara al Rey, el pueblo se acoge a su clemencia, declarándose inocente. A lo cual responde el rey.

Pues no puede averiguarse  
el suceso por escrito,  
aunque fue grave el delito,  
por fuerza ha de perdonarse. (Vv.2245-2448)

Así, el Rey, como protector de Fuenteovejuna, le absuelve de haber matado al Comendador.

### 3. Ejercicio del poder en la obra

#### 3.1. El Comendador y el poder

El abuso de poder se nos plantea en el Comendador y en el ejercicio de su poder de alcalde. El Comendador considera el ejercicio del poder como una dominación, una posición fuerte que permite influir sobre sus súbditos, un control sin límite que se ejerce sobre un grupo humano, aquí los campesinos de Fuenteovejuna. En efecto, Fernán Gómez oprime, amenaza y persigue a los campesinos hasta cosifica y abusa de sus mujeres, tomándolas como sus propios bienes de los que puede disponer como le antoja:

Comendador:	Mas si otras veces pudiste huir mi ruego amoroso agora no quiere el campo, amigo secreto u solo; tú sola no has de ser tan soberbia que tu rostro huyas al señor que tienes, teniéndome a mí en tan poco. ¿No se rindió Sebastiana, mujer de Pedro Redondo, con ser casadas entrambas, y la de Martín del Pozo, habiendo apenas pasado dos días del desposorio?
Laurencia:	Ésas, señor, ya tenían, de haber andado con otros, el camino de agradaros; porque también muchos mozos merecieron sus favores. Id con Dios tras vuestro corso;



que a no veros con la cruz,  
os tuviera por demonio,  
pues tanto me perseguís. (Vv.791-813)

Además de esas amenazas y abusos sexuales, el comendador violenta a aquellos que acuden al socorro de las víctimas de sus instintos sexuales. Es lo que ocurre a Mengo que sale para defender a Pascuala y a Jacinta de los abusos del Comendador, pero él manda humillarles, desnudándoles, atándoles y azotándoles:

Ortuño:	¿Qué mandas?	
Comendador:	¿Qué lo azotéis.	
	Llevalde, y en ese roble	
	le atad y le desnudad,	
	y con las riendas...	
Mengo:	¡Piedad!	
	¡Piedad, pues sois hombre noble!	
Comendador:	Azotadle hasta que salten	
	los hierros de las correas.	(vv. 1246-1254)

Tales abusos los sufren todos los villanos por parte de su Comendador, no solo moral y físicamente, sino también materialmente:

Esteban:	Y se llaman honras justamente, ¿cómo se harán, si no hay entre nosotros hombre a quien este bárbaro no afrente? Respondedme: ¿hay alguno de vosotros que no esté lastimado en honra y vida? ¿No os lamentáis los unos de los otros? Pues si ya la tenéis todo perdida, ¿a qué aguardáis? ¿Qué desventura es ésta?
----------	--

En ese apartado de nuestro estudio y tal como acabamos de probarlo, podemos concluir que en el Comendador se acumulan todo tipo de rasgos negativos. Es despótico, lascivo, soberbio, tirano con sus súbditos y traidor con los Reyes. Su comportamiento lo convierte en un hombre sin honor y en un ser socialmente despreciable. Aunque el rapto de Laurencia y las posteriores palabras enardecidas de la joven sean los detonantes últimos para tomar venganza contra él, todos los hechos anteriores de su conducta privada como pública han ido propiciando el desenlace. El poderoso es presentado en este drama mediante una acumulación de rasgos sistemáticamente negativos. La base de la personalidad del Comendador Fernán Gómez, como es puesto ya de relieve en este apartado, es la soberbia de la vida. Vemos con claridad, desde el principio, la contradicción entre el cargo y la virtud, entre el nombre y la conducta personal, es decir, entre poder y conciencia.

### 3.2 El pueblo de Fuenteovejuna y el poder

El pueblo de Fuenteovejuna no tiene el poder en los sentidos de; dominación, mando, influencia o autoridad para mandar, gobierno de un país, los tipos de funciones en que se divide el gobierno de un Estado, ni el control que se ejerce sobre un grupo humano, la posición fuerte que permite influir sobre la sociedad, tal como lo tiene Fernán Gómez, su Comendador. Aunque no tiene esos tipos de poder, tiene la capacidad de ayudar al

Comendador a mantener su poder y hacerlo resplandecer si su dueño creyera las condiciones idóneas para hacerles partícipes del brillo de su poder y de su perennidad.

A pesar de no tener esa índole de poder de su dueño, los súbditos de Fernán Gómez tienen otros tipos de poder no menos importantes. En efecto, como lo definimos en nuestro apartado sobre la aclaración conceptual, tiene el poder en el sentido de capacidad o facultad para hacer algo. Siempre refiriéndonos a la acción, ellos tienen la capacidad, la facultad o la posibilidad de llevar a cabo una rebeldía contra el poder despótico de su Comendador, para restablecer la armonía en su pueblo y vivir en paz, que es una de las finalidades de cualquier política o gobernación pertinente y sostenible. Siempre ateniéndonos a nuestras definiciones del concepto de poder, podemos decir que los poblados de Fuenteovejuna tienen también el poder en los sentidos de tenencia o posesión de la capacidad o fuerza mágica de organizarse para restablecer el orden, la paz y la armonía en su pueblo, lo que no ha podido realizar su Comendador Fernán Gómez.

El poder así entendido, se manifiesta en Laurencia, Frondoso, y en todo el pueblo de Fuenteovejuna. El tema de poder y el de honor se nos plantean también desde dos puntos de vista: el del Comendador, que piensa que sólo los nobles los poseen, y el de los vasallos que creen en la propia dignidad y en su poder de movilizarse para defenderla. Se enfrentan, por lo tanto, la concepción social del poder y la del honor como facultades que se adquieren por herencia o delegación de los monarcas (según aseguró el criterio medieval), y la concepción del honor y del poder como atributos que se conquistan con el esfuerzo personal (propia del Renacimiento civil) o por el ejercicio de la virtud (propia de la conciencia religiosa).

#### 4. Manifestaciones del arrebató

##### 4.1. El arrebató del Comendador

En el Comendador, el arrebató se manifiesta tanto en el campo sentimental del amor como en el ejercicio de su poder o autoridad. En el amor, su arrebató se expresa por la violencia de su sentimiento de amor que se convierte en una pasión insensata, y también como una pérdida de control sobre sí mismo.

Comendador:	¿No se rindió Sebastiana, mujer de Pedro Redondo, con ser casadas entrambas, y la de Martín del Pozo, habiendo apenas pasado dos días del desposorio? (Vv.799-804)
Laurencia :	¡Qué dagas no ví en mi pecho! ¡qué desatinos enormes, Qué palabras, qué amenazas, y qué delitos atroces, por rendir mi castidad a sus apetitos torpes! Mis cabellos, ¿no los dicen? ¿no se ven aquí los golpes, de la sangre y la señales? (vv.1746-1754)

En esas citas, por su arrebató sentimental y su abuso de autoridad, el Comendador acosa y consigue violar a Sebastiana, la esposa de Pedro Redonda. Después, asalta e intenta en vano



violar a Laurencia, la novia de Frondoso que acaba de celebrar su boda. Al no conseguir satisfacer su libido, la violenta y la amenaza.

#### 4.2. El arrebató del pueblo

El arrebató del pueblo de Fuenteovejuna se manifiesta por el furor, la violencia de un sentimiento o de una pasión, especialmente de la ira acarreada en los campesinos por los abusos de su Comendador Fernán Gómez. Las manifestaciones de ese arrebató culminan en un sublevamiento al unísono que desenlaza en el descabezamiento del Comendador y a la declaración, siempre al unísono de la autoría de su asesinato, como lo muestran este fragmento en el que, tanto las palabras como las cesuras de hemistiquios desiguales y de contenidos opuestos, ilustran la gravedad del ambiente insurreccional que augura de un desenlace macabro:

Comendador:	¡Pueblo, esperad!
Todos:	¡Agravios nunca esperan!
Comendador:	Decídmelos a mí, qué iré pagando, a fe de caballero, esos errores.
Todos:	¡Fuenteovejuna! ¡Viva el Rey Fernando! ¡Mueran malos cristianos y traidores!
Comendador:	¿No me queréis oír? Yo estoy hablando, Yo soy vuestro señor.
Todos:	Nuestros señores Son los Reyes Católicos.
Comendador:	Espera.
Todos:	¡Fuenteovejuna, y Fernán Gómez muera! (Vv.1881-1889)
Flores:	Pero con furia impaciente rompen el cruzado pecho con mil heridas crueles, y por las altas ventanas le hacen que al suelo vuele, adonde en picas y espadas le recogen las mujeres. Llévanle a una casa muerto, y a porfía, quien más puede mesa su barba y cabello y apriesa su rostro hieren. (Vv.1979-1989)

Desde el principio (Escena III), sorprenden dos actitudes en el pueblo, particularmente en Laurencia y Pascuala. Laurencia se sitúa resueltamente frente al Comendador mientras que Pascuala considera imposible resistirse al poder del Comendador. Estas dos actitudes tienen un sentido exacto: el poder del poderoso pesa como un destino sobre el pueblo. ¿Podrá éste rebelarse contra él o sucumbirá fatalmente? A partir de esta escena ya está planteado el conflicto. Estas dos actitudes perdurarán casi hasta el final, en que prevalecerá la primera. En definitiva no es el orden establecido lo que cuestionan los habitantes de Fuenteovejuna, sino que han eliminado a un transgresor social y a un traidor a la realeza, y se acogen al poder de los Reyes Católicos, ante los que se presentan como incondicionales e ideales súbditos. Los monarcas, por su parte, ni condenan ni aprueban los hechos, pero perdonan. La venganza del pueblo como héroe colectivo no estriba sólo en el principio de la libertad, sino también en el principio de la justicia. El motín popular, la rebelión del pueblo está fundada en la necesidad de la justicia. Por eso el pueblo apela a Dios y al Rey, a la justicia divina y a la justicia real,



que representa a la primera en la tierra. La libertad es consecuencia, y no al revés. Es la justicia quien funda la libertad. La misión del poder es administrar la justicia. Cuando no lo hace así, el pueblo tiene el derecho (y es lo que dramatiza Lope) de administrarla por sí mismo y por arrebato. A lo largo del drama, el pueblo acusa al Comendador de injusto. Cuando Esteban, convertido en simple brazo de la justicia popular, le mata, tratándole de traidor:

Esteban: (dentro): ¡Muere, traidor Comendador! (v.1896)

Traidor, ¿por qué? Porque ha traicionado, en efecto, la esencia del poder que le ha sido dada: la justicia. El pueblo, una vez apagado su arrebato y satisfecho su deseo de justicia, está dispuesto a someterse al castigo del rey e incluso, a morir si es necesario. El arrebato del pueblo le capacita para aguantar todos los sufrimientos a los que el juez le somete:

Mengo:	Di presto.
Esteban:	¿Quién mató al Comendador?
Mengo:	¡Fuenteovejuna lo hizo!
Esteban:	Perro, ¿si te martirizo?
Mengo:	Aunque me matéis, señor.
Esteban:	Confiesa, ladrón.
Mengo:	Confieso.
Esteban:	Pues, ¿Quién fue?
Mengo:	¡Fuenteovejuna! (vv.2106-2112)

Para el Rey el pueblo ha cometido un delito que no puede quedar sin castigo. Las palabras con que el Rey cierra el drama son significativas por sí mismas:

Rey:	Pues no puede averiguarse el suceso por escrito, aunque fue grave el delito, por fuerza ha de perdonarse
------	---

En la escena del tormento, Lope ha elegido para representar al pueblo a un viejo, un niño, una mujer y a Mengo, hombre gordo y cobardón, es decir, a los más débiles. Esa selección potencia al máximo el heroísmo del pueblo. Ese heroísmo posibilitado por el arrebato del pueblo, es el que en definitiva le salva. Uno de los mejores aciertos de construcción del drama es, justamente, el haber puesto una a continuación de otra la escena de la venganza y la escena del tormento. El pueblo que ha sabido unirse por arrebato para la realización de la venganza, cobra conciencia de esa unidad en la escena del tormento. Esta unión, que ha posibilitado la venganza, marca el punto máximo de su heroísmo. La venganza, como lo dijimos anteriormente, constituye un delito para el Rey; el heroísmo lo redime del castigo. Lope, hombre de su tiempo hasta la médula del alma, no podía escribir, sin más, el drama de la libertad del pueblo, pero sí el drama del heroísmo del pueblo. Este componente épico de la obra, con independencia del punto de vista desde el que se interprete, hace de *Fuenteovejuna* uno de los dramas más universales e intemporales de todo el teatro español del Siglo de Oro, como prueba el gran número de representaciones y adaptaciones a las que ha dado lugar en el Siglo XX, tanto dentro como fuera de España. Entre ellas, merece citarse la adaptación que Federico García Lorca hizo por el teatro ambulante de *La barraca*. Incluso ha servido de fuente de inspiración para otras manifestaciones artísticas, en la misma España en América y en algunas universidades africanas hasta actualidad. Convertida en el *Ballet Laurencia* de Klein, se estrenó en Moscú en 1939, y pasó después a formar parte del repertorio del Bolshoi,



donde la bailarina Maya Plisetskaya dio vida con su baile a la animosa Laurencia creada por Lope de Vega en la España del siglo XVII (J. Casaldueiro. 1981:21).

*Fuenteovejuna* puede considerarse también como una obra de exaltación monárquica. Pero la línea en ella elegida para restablecer la armonía por los desmanes del Comendador es muy diferente. En este drama, el pueblo, como colectividad, se erige en brazo vengador y ejecutor de la justicia. No cabe duda de que el asunto es más conflictivo desde el punto de vista ideológico y, por tanto, Lope tuvo que cuidar mucho el desarrollo dramático para justificar todas las acciones.

### Conclusión y recomendaciones

El ejercicio del poder por parte del Comendador se caracteriza por el dominio abrumante, la posición fuerte que permite influir sobre sus súbditos, un control sin límite que se ejerce sobre los campesinos de Fuenteovejuna, la amenaza y persecución, la cosificación y el abuso de las mujeres, la violencia y la humillación de sus súbditos, en resumidas cuentas, el despotismo. Al contrario del Comendador, el pueblo tiene la capacidad de ayudar al Comendador a mantener su poder y hacerlo resplandecer si su dueño creyera las condiciones idóneas para hacerles partícipes del brillo de su poder y de su perennidad. Los súbditos de Fernán Gómez tienen también el poder, en sentido de capacidad, facultad o posibilidad de llevar a cabo una rebeldía contra el poder despótico de su Comendador para restablecer la armonía en su pueblo y vivir en paz, que es una de las finalidades de cualquier política o gobernación pertinente y sostenible. En cuanto al arrebato, en el Comendador se manifiesta tanto en el campo sentimental del amor como en el ejercicio de su poder o autoridad. En el amor, su arrebato se expresa por la violencia de su sentimiento que se convierte en una pasión insensata, y también en una pérdida de control sobre sí mismo. El arrebato del pueblo de Fuenteovejuna se manifiesta por el furor, la violencia de un sentimiento o de una pasión, especialmente de la ira acarreada en los campesinos por el despotismo de su Comendador Fernán Gómez. Las manifestaciones de ese arrebato culminan en un sublevamiento que desenlaza en el descabezamiento del Comendador y en la declaración al unísono de la autoría de su asesinato.

Nosotros pensamos que en *Fuenteovejuna*, Lope reúne todos los valores vigentes en el Siglo de Oro: la fe católica, el heroísmo, el honor, la justicia real y la justicia del pueblo, o sea que la obra pone de manifiesto el ejercicio de virtudes en cada uno de esos campos. Y entre los valores que se ejercen en la obra, están por supuesto la braveza y la justicia que, a pesar de radicar en la conciencia individual, se manifiestan en la intachable aldeana Laurencia. Sus rechazos del acoso sexual del Comendador, competen a su pureza moral y a su arrebato que le dan valor y fuerza para escaparse de los instintos lascivos del predador, y posibilitan el heroísmo y el honor de su pueblo, la venganza y la victoria sobre el vicio y el despotismo del Comendador.

Se desprende de este estudio una moraleja o aleccionamiento: el poder o la autoridad, cualquiera que sea, es de Dios y se manifiesta a través del pueblo, así que cuando un gobernante lo ejerce o lo gestiona para satisfacer a su antojo sus propios intereses, el pueblo se vale de los poderes a su alcance, para quitárselo en condiciones a veces poco deseables. Por eso, recomendamos con la mayor humillez requerida, que cada autoridad ejerza su poder como servicio a la comunidad y que en cualquier circunstancia del ejercicio de su poder, que consiga realizar el consenso en torno a sus importantes decisiones.

# Referencias bibliográficas

AZORÍN MARTÍNEZ RUÍZ, J.A.T., 1960, *Lope en silueta*, Buenos Aires: Ed. Losada.

BOUTILLIER S., GOGUEL D'ALLONDAIS A. y al., 2005, *Principes Examen-Méthodologie de la thèse et du mémoire*, Levallois Perret Cedex France: 2<sup>da</sup> edición Studyrama.

CASALDUERO J., 1981, *Estudios sobre el teatro español*, Madrid: Gredos.

CASTRO, A., 1961, *De la edad conflictiva*, Madrid: 2<sup>a</sup> edición, Castilla S.A.

CERQUIGLINI B., OLLÉ J.-M. y al., 2008, *Dictionnaire Universel*, Agence Universitaire de la Francophonie, Paris: Hachette Edicef.

CHABÁS, J., 1962, *Historia de la literatura española*, Cuba: Ministerio de industria, empresa consolidada de arte gráfica.

COUDERC Ch., 2007, *Le théâtre espagnol du Siècle d'Or*, Paris: Presses Universitaires de France.

D'ORS, E., 1934, *Lo barroco*, Madrid: Editorial Artes.

DEFORNEAUX M., 1996, *L'Espagne au Siècle d'Or, la vie quotidienne*, Paris: Hachette.

DIEZ BORQUE M.-J., 1976, *Sociología de la comedia española del siglo XVII*, Madrid: Edición Cátedra.

FOSTER, W. D., 1995, *Literatura española, una antología*, Tom o II, London: Publishing Inc.

FOSTER, W. D., 1995, *Literatura española, una antología*, Tomo I, London: Publishing Inc.

FRECHET, H., BAYARD, F. y al., 2006, *Les sociétés anglaise, espagnole et française au XVII<sup>e</sup> siècle*, Nantes: Editions du temps.

GALLAGOS ROCAFULL, J.M., 1946, *El hombre y el mundo en los teólogos españoles del Siglo de Oro*, Méjico: Stylo.

GONZÁLEZ M., HERNÁNDEZ H. y al., 2006, *Clave. Diccionario de uso del español actual*, Madrid: Ediciones S. M.

HALDAS G. et HERRERA PETERE J., 1962, *Sommets de la littérature espagnole*, Lausanne : Rencontre.

HATZFELD, H., 1972, *Estudios sobre el barroco*, Madrid: Edición Gredas.

LAFUENTE FERRARI, E., 1942, *El barroco, arte de la Contrarreforma*, Madrid: Espasa-Calpe S.A

LOPE DE VEGA Félix, 1990, *El mejor alcalde, el rey*, Madrid: Espasa-Calpe S.A.

LOPE DE VEGA, F., 1990, *Fuenteovejuna*, España: Rueda, J.M. S.A.



- LÓPEZ ESTRADA, F., 1978, *Interpretación y variedad de las dos versiones de Fuenteovejuna en Fuente Ovejuna. Dos comedias*, Madrid: 3ª edición, Castalia.
- LÓPEZ GARCÍA-BERDOY, M.-T., 1993, *Lope de Vega. Fuenteovejuna*, Madrid: Editorial Castalia, S.A.
- MARAVALL, A., 1975, *La cultura del barroco*, Madrid: Editorial Artes.
- MARÍN MARTÍNEZ, J.-M., 1990, *Lope de Vega. El mejor alcalde, el rey. Introducción y notas*. Madrid: Astral Espasa-Calpe, S.A.
- MARÍN, J.-M., 1997, *Lope de Vega. Fuenteovejuna*, Madrid: Ediciones Cátedra S.A.
- MAUROIS, A., 1994, *Le nouveau dictionnaire des œuvres, tome II*, Paris: Bompani et Robert Laffont S.A.
- PRUNER, M., 2010, *L'analyse du texte de théâtre*, Paris : 2<sup>e</sup> édition, Armand Colin.
- REY FARALDOS, G., 1999, *Fuenteovejuna. El mejor alcalde, el rey. Lope de Vega, selección y notas*, España: Ediciones Ruedas.
- RUÍZ RAMÓN F., 1968, *Pedro Calderón de la Barca. Tragedias (2)*, Madrid: Castilla S.A.
- RUIZ RAMÓN, F., 1971, *Historia del teatro español*, Madrid: Alianza Editorial..
- RYNGAERT, J.-P., 2002, *Introduction à l'analyse du théâtre*, Liège: Nathan/VUEF.
- RYNGAERT, J.-P., 2006, *Le personnage théâtral contemporain*, Paris: Editions théâtrales.
- UBERSFELD, A., 1996, *Les termes clés de l'analyse du théâtre*, Paris : le Seuil.
- VALBUENA PRAT, Á., 1972, *El teatro español en su Siglo de Oro*, Barcelona; Planeta.
- VALBUENA PRAT, Á., 1982, *Historia de la literatura española*, vol.III, Barcelona: Edición Antonio Prieto, Gustavo Gili.
- VITSE, M., 1990, *Eléments pour une théorie du théâtre espagnol du XVIIe siècle*, Toulouse: Presses Universitaires du Mirail France- Ibérie recherche.

#### Sitio Web

(<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/del 27/10/17>)